

Projekt

z dnia 14 czerwca 2024 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY WIERZCHOWO**

z dnia 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Wierzchowo

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609, z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Wierzchowo po uprzednim zbadaniu zasadności skargi uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez MAPMAKER.ONLINE Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na działalność Wójta Gminy Wierzchowo z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Wierzchowo, w zakresie powiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Jolanta Augustyniak

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta Gminy jest Rada Gminy. Również z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn.zm.) wynika, że Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W dniu 21 maja 2024 r. do Urzędu Gminy Wierzchowo za pośrednictwem platformy ePUAP wpłynęła skarga MAPMAKER.ONLINE Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi na Wójta Gminy Wierzchowo. W dniu 22 maja 2024 r. skarga została przekazana według właściwości do Rady Gminy Wierzchowo. W dniu 23 maja 2024 r. Przewodnicząca Rady Gminy przekazała skargę do Komisji Skarg Wniosków i Petycji zwanej dalej Komisją, celem ustosunkowania się do zarzutów wymienionych w skardze. Komisja w dniu 10 czerwca 2024 r. analizowała zarzuty postawione w skardze.

Skarżąca zarzuca Wójtowi Gminy Wierzchowo udostępnienie danych dotyczących planu ogólnego gminy w formacie GML, który nie przechodzi walidacji tym samym jest według skarżącej niezgodny ze schematem głównym. Skarżąca zarzuca również, że dane te nie zostały podpisane. Skarżąca zarzuca również ograniczenie dostępu do informacji publicznej, co w konsekwencji ogranicza zdolności mieszkańców, przedsiębiorców i organizacji pozarządowych do uczestnictwa w procesach decyzyjnych i planistycznych.

Kwestie dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego regulują przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą oraz rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. poz. 1916, z późn.zm.).

Zgodnie z powyższymi przepisami prawa organ zobowiązany jest do stworzenia danych projektowych dla aktu planowania przestrzennego w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia danego aktu. Przepisy w zakresie planowania przestrzennego nie wymagają udostępnienia danych przestrzennych dotyczących projektu aktu planowania przestrzennego jak również nie ma obowiązku ich podpisywania.

Zgodnie z art. 67c ust.1 ustawy zbiór podlega aktualizacji i udostępnieniu w ramach infrastruktury informacji przestrzennej najpóźniej w terminie 30 dni od dnia :

- 1.ogłoszenia w wojewódzkim dzienniku urzędowym aktu lub jego zmiany;
- 2.uchwalenia aktu albo jego zmiany – w przypadku aktów niepodlegających ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii, o którym mowa wyżej: „2. Zbiór danych przestrzennych, w postaci dokumentu elektronicznego GML, po jego każdej aktualizacji jest podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym, profilem zaufanym albo podpisem osobistym.”.

Komisja zapoznała się z pismem wykonawcy GISON, firmie zapewniającej dostęp do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za pośrednictwem usług danych przestrzennych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Komisja stwierdziła, że plan ogólny nie został jeszcze uchwalony, zatem zbiór POG jeszcze nie istnieje i nie nastąpiła jego aktualizacja, która wiąże się z obowiązkiem publikacji i podpisania.

Komisja stwierdziła, że Gmina Wierzchowo jest na etapie stworzenia dokumentu GML z danymi aktu planowania przestrzennego dla aktów na etapie przystąpienia. Na tym etapie nie ma obowiązku publikacji i podpisania. Obowiązek podpisu dotyczy finalnych danych przestrzennych, które stanowią załącznik do uchwały przyjmującej dany akt oraz pliki ze zbiorem danych APP po jego aktualizacji.

Komisja stwierdziła, że nie ma podstawy prawnej, żeby Gmina udostępniała dane APP dla POG z podpisem na etapie jego projektowania za pomocą usług sieciowych.

Mimo braku obowiązku publikacji pliku GML dotyczącego planu ogólnego Gmina Wierzchowo udostępniła ww. plik w rejestrze urbanistycznym gminy pod adresem <https://rejestrurbanistyczny.gison.pl/wierzchowo/przystapienia> . W związku z tym skarżąca miała możliwość dostępu do ww. pliku.

Komisja stwierdziła, że zarzut dotyczący braku walidacji udostępnionych danych przestrzennych również należy uznać za bezzasadny, ponieważ dane dla planu ogólnego gminy w formacie GML przechodzą walidację darmowym walidatorem online dostępnym na stronie <https://www.freeformatter.com/xml-validator-xsd.html> .

Komisja po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze i zapoznaniu się z dokumentacją sprawy oraz pisemnym stanowiskiem Wójta Gminy Wierzchowo uznała skargę na działalność Wójta Gminy Wierzchowo za bezzasadną.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w skardze oraz zapoznaniu z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wierzchowo należało uznać skargę Skarżącej za bezzasadną.

Informuje się Skarżącą, że zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego:

„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może, w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”

Sporządziła: P. Kołata